

La mano padronale del tandem Draghi-Bonomi

- Marco Revelli, 13.07.2021

Giustizia. Dai licenziamenti brutali all'attacco del reddito di cittadinanza, alla riforma della giustizia, le destre sociali e di governo mettono in campo le politiche padronali

«Governo dei padroni». Mi scuso per la rozzezza dell'espressione, che può apparire desueta e forse un po' *naïf*, ma non riesco a trovarne una migliore per sintetizzare la natura sociale (e morale) di questo governo che si annuncia «di tutti» e che in realtà è di uno solo, un banchiere.

Il quale a sua volta ha un unico indirizzo di riferimento: Viale dell'Astronomia 20, ovvero la sede di Confindustria, il regno di Carlo Bonomi, il quale fin dall'inizio, dal momento in cui si è conosciuto l'esito delle ultime elezioni politiche, non ha smesso di premere e brigare per sostituire alla volontà popolare i propri particolari desiderata di un governo amico. Di più: di un governo identificato pressoché senza residui con la propria visione del mondo e con i propri interessi. E alla fine c'è riuscito.

Esemplare ripetiamolo! e persino caricaturale, il caso dello sblocco anticipato dei licenziamenti, con quell'«obbedisco» pronunciato con disciplina pronta e assoluta dal Capo del governo nei confronti del Capo degli industriali che non tollerava dilazioni.

Gli effetti di quell'atto d'imperio che era in realtà gesto di sottomissione li misuriamo ora, in tutto il loro impatto sulle condizioni di vita dei lavoratori. I nuovi padroni della Gianetti Ruote di Ceriano Laghetto - il gruppo speculativo tedesco le cui linee guida sembrano tratte direttamente dal decalogo di Gekko, l'indimenticabile e mostruoso protagonista del film di Oliver Stone su Wall Street - non hanno aspettato più di 72 ore per far fuori i loro 152 dipendenti.

Li hanno seguiti a ruota quelli della Gnk di Campi Bisenzio, con i loro 422 agnelli sacrificali. In entrambi i casi con un brutale messaggio digitale - una mail in un caso, un whatsapp nell'altro: l'equivalente dell'ottocentesco licenziamento *ad nutum*, quando appunto bastava un cenno del capo del padrone per cacciare il dipendente.

Sono l'esempio della velocità e della estensione della regressione nei rapporti di lavoro che il modello di *governance* emerso in coda alla pandemia sta producendo, e che in Italia ha un profilo davvero esemplare nella materializzazione del potere del denaro in una sola persona.

Né vale l'argomento che siamo gli unici in Europa a chiedere quel blocco, dal momento che siamo anche quelli che mancano tuttora di efficaci ammortizzatori sociali, ed è stato imperdonabile togliere il blocco prima di metter mano alla riforma di questi.

D'altra parte non ci siamo dimenticati la risposta istintiva, quasi un riflesso pavloviano, che Draghi oppose alla timidissima proposta di tassazione delle successioni milionarie: quel «non è il momento di prendere, è il momento di dare» (possiamo immaginare alla piccola platea di super-ricchi che per lui sono «il mondo», dal momento che agli altri, tra rincaro delle bollette e prelievi sui salari, a prendere continua) che la dice lunga su quali siano le sue priorità sociali, anche al livello dell'inconscio.

E neanche abbiamo scordato il tormentone sul deficit «buono» e quello «cattivo», dove il secondo è

la spesa in sussidi mentre il primo in investimenti, cioè in sostegno alle imprese mentre le persone possono tranquillamente affondare... È in fondo l'assioma di Flavio Briatore - «i poveri mangiano perché ci sono i ricchi» - solo per pudore riformulato in termini meno grezzi.

E sono sicuro che non passerà molto tempo e anche il reddito di cittadinanza finirà *under attack* - Renzi «terminator» si è già messo in moto -, cosicché anche questo strumento, sia pur mal congegnato e insufficiente, di contrasto alla povertà verrà liquidato o si tenterà di farlo. In questo caso quelle stentate briciole che riservava ai quasi 6 milioni di poveri assoluti saranno dirottate ai pochi che già hanno.

Nemmeno la cosiddetta «riforma della giustizia» si salva da questo segno brutalmente padronale. So bene che la *vexata quaestio* della prescrizione dal punto di vista strettamente giuridico - della «dottrina pura» del diritto direbbe Hans Kelsen - è intricata, e di non univoca soluzione, come [ci ha spiegato Azzariti](#). Ma da un punto di vista più materialmente sociale (o sociologico) le cose mi sembrano terribilmente chiare.

Personalmente non riesco a non pensare che Berlusconi si è salvato da sei processi (tre per falso in bilancio, tre per corruzione) perché così ricco da pagarsi avvocati specializzati nell'arte della dilazione. E che grazie alla prescrizione si è salvato il barone Stephan Schmidheiny proprietario superstite di Eternit, di cui erano documentate le responsabilità per disastro ambientale, e dal cui *business* sono derivati più di 3000 morti per mesotelioma pleurico nella sola Casale Monferrato. Anche lui aveva un enorme capitale, guadagnato sulla pelle delle sue vittime, per comprarsi il tempo necessario a prescrivere i suoi reati.

Dicono le cronache che in aula tra il pubblico sedevano uomini e donne attaccati alla bombola d'ossigeno, ovvero alla fine della loro vita. E che il sostituto procuratore della Cassazione, a commento della sentenza, disse che a volte accade che «diritto e giustizia vadano da parti opposte».

Questo per dire quanto, in una società divisa da diseguaglianze abissali, sia moralmente assurdo e sconoscitivamente errato applicare criteri di eguaglianza formale, come non smettono di fare la ministra Cartabia e con lei chi su quel deficit mentale continua a fondare i propri privilegi.

E questo è e resta, con buona pace di chi fingendo di non saperlo continua a sostenerlo, il governo del privilegio.

© 2021 IL NUOVO MANIFESTO SOCIETÀ COOP. EDITRICE