

Pnrr / Il dossier

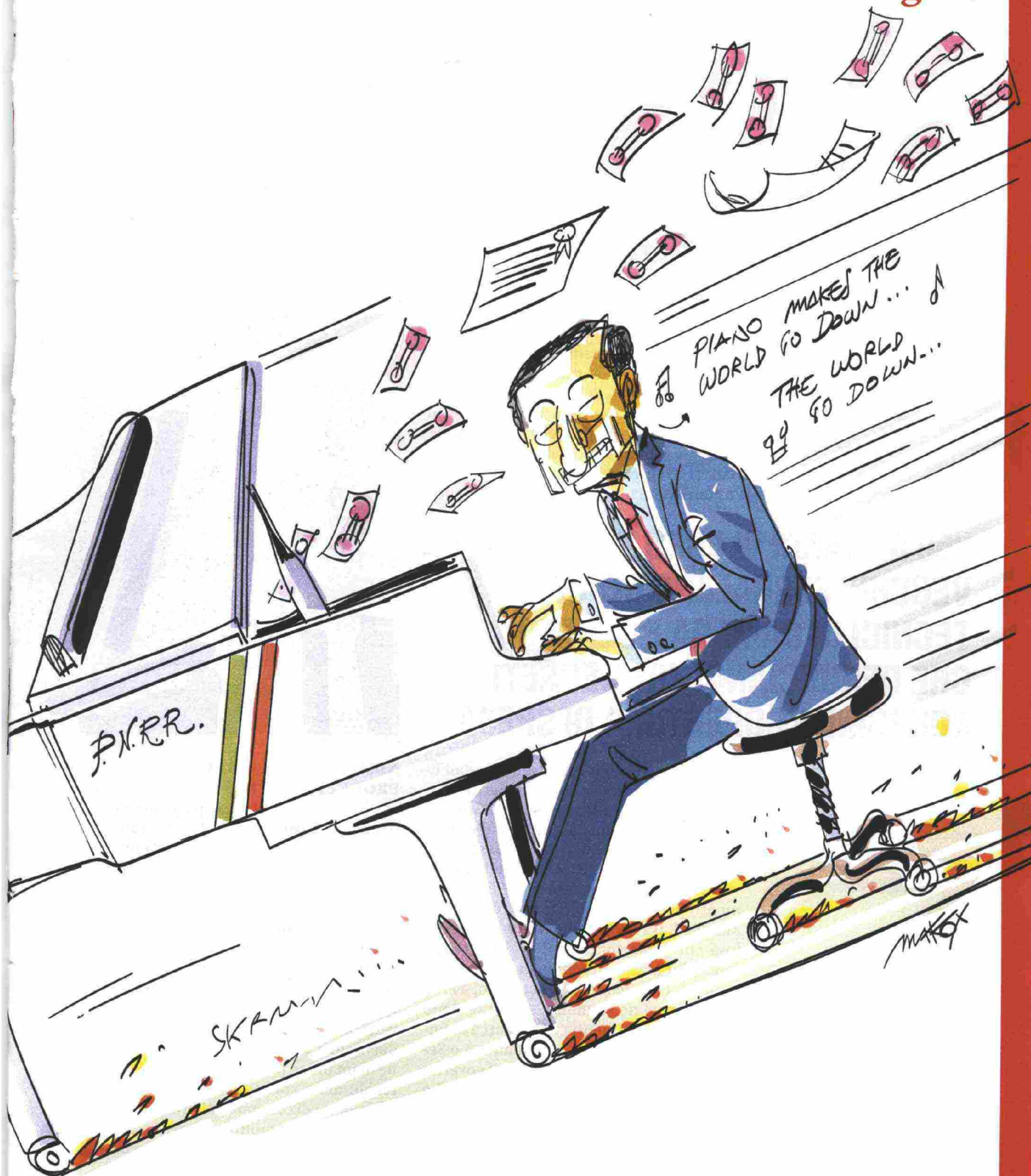
IL PIANO SCORDATO

**PER MESI È STATO PRESENTATO
COME LA SOLUZIONE DI TUTTI I MALI.
MA TRA IL PROGRAMMA DI INVESTIMENTI
E LA REALTÀ CI SONO OBIETTIVI VAGHI,
INCERTEZZA SULLE RISORSE PER IL SUD,
INDEBITAMENTO. RAPPORTO SU UN'OCCASIONE
DA NON PERDERE. A RISCHIO FUTURO**

DI **ANTONIO FRASCHILLA**

ILLUSTRAZIONE DI **MAKKOX**

Prima Pagina



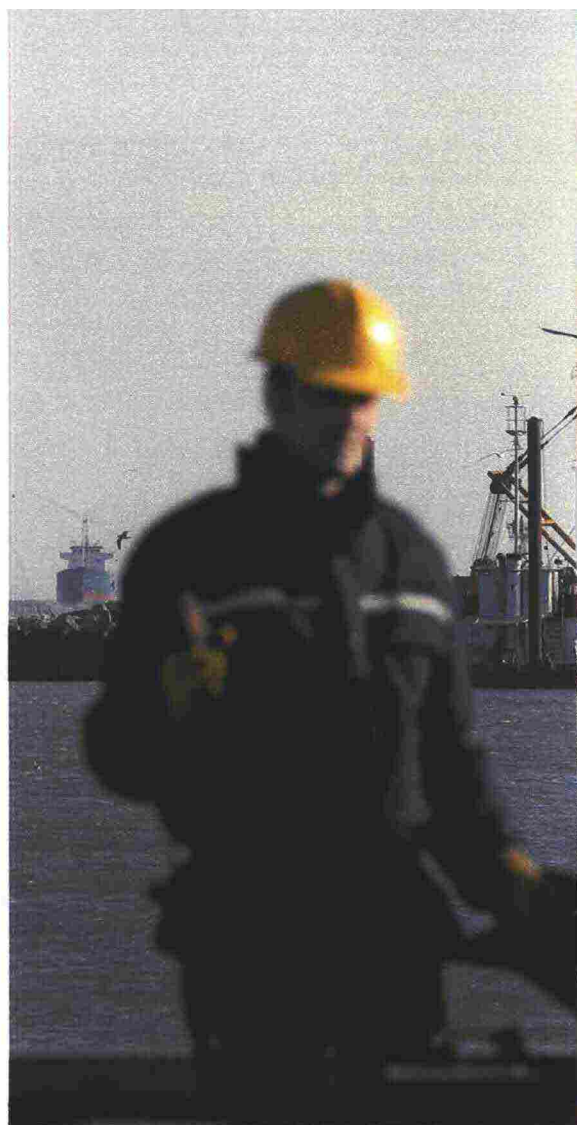
21 novembre 2021 | L'Espresso | 15

Pnrr / Il dossier

Mancanza di veri e «chiari obiettivi di spesa nei territori». «Almeno 50 miliardi di euro di progetti vecchi» e in alcuni casi in campo già da vent'anni. Documenti poco trasparenti, numeri ballerini e «nessuna certezza sul quaranta per cento delle risorse al Sud per provare a ridurre i divari tra le aree regionali». Per non parlare del rischio che dopo l'euforia per il fiume di denaro in arrivo da Bruxelles ci sia un pesante «indebitamento delle casse pubbliche». I tecnici degli uffici Bilancio del Parlamento hanno messo nero su bianco

“50 MILIARDI DI EURO PER PROGETTI VECCHI” SEGNALANO GLI UFFICI TECNICI DI CAMERA E SENATO, CHE DENUNCIANO: TRE DECRETI NON HANNO COPERTURA DI SPESA

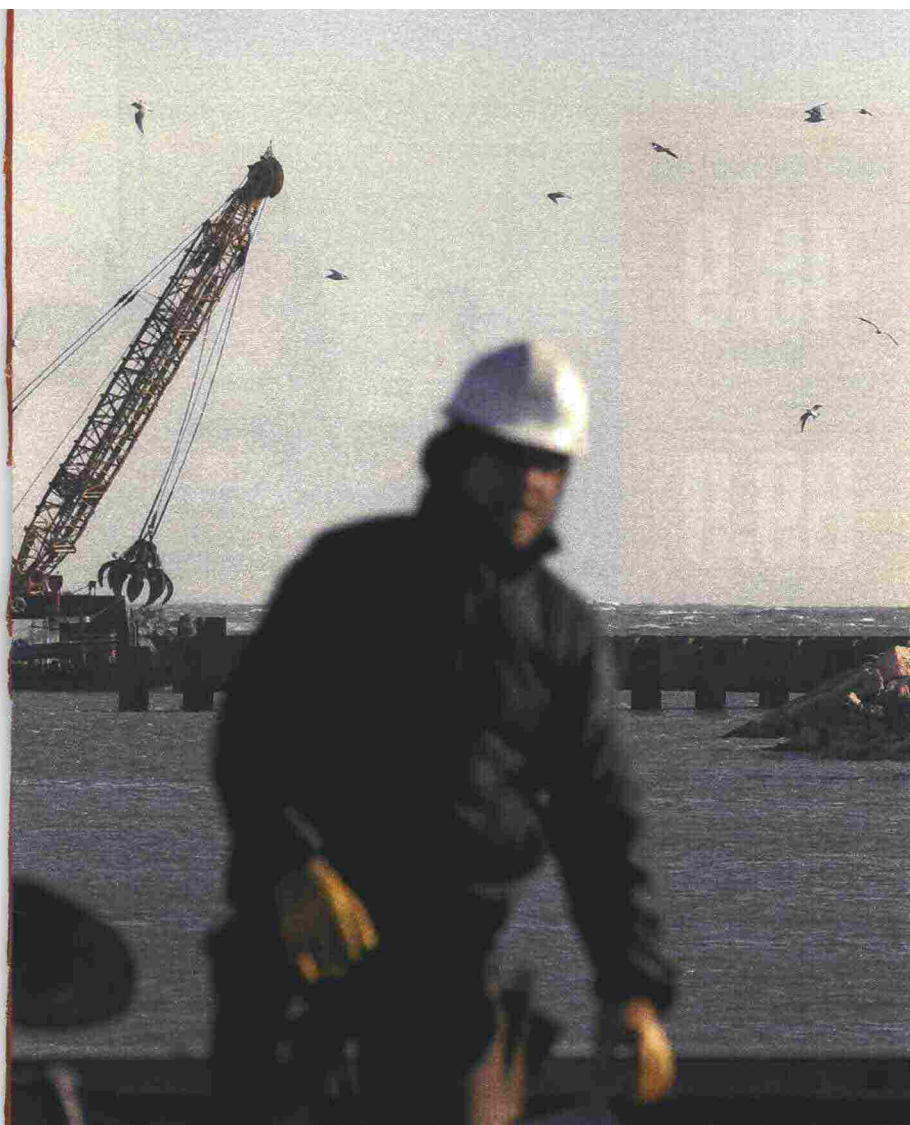
in diverse relazioni consultate dall'Espresso tutte le falle e le anomalie del Piano di ripresa e resilienza, mentre esperti e docenti di economia ascoltati nelle commissioni lanciano l'allarme sull'assenza di trasparenza e di certezze sui reali obiettivi del più grande programma di investimenti per l'Italia dai tempi del piano Marshall. Il Pnrr al momento è una nebulosa che forse soltanto il presidente del Consiglio Mario Draghi e alcuni dei suoi ministri conoscono nel dettaglio. Per il resto non se ne sa molto, anche se dopo aver letto i documenti consegnati a deputati e senatori gli esperti di Camera e Senato lanciano un altro allarme: il governo Draghi ha approvato tre decreti legge che «non hanno copertura di spesa e non rispetterebbero le norme in materia di finanza pubblica».



NUMERI POCO CHIARI, PROGETTI VECCHI

In diversi dossier l'Ufficio parlamentare di bilancio e i centri studi dei due rami del Parlamento pongono molti punti interrogativi e chiedono chiarimenti e numeri certi al governo. Si conosce l'ammontare complessivo del Piano, pari a 235 miliardi di euro: 191 miliardi arrivano dall'Europa, di cui 120 sono prestiti che andranno restituiti. Altri 30 miliardi li mette lo Stato con un fondo aggiuntivo. E, ancora, 15 miliardi arrivano da programmi europei diversi. L'Italia è l'unico Paese dell'Ue che ha deciso di mettere tutti i fondi a disposizione in un unico programma che sta sotto le regole della spesa dei fondi comunitari: cioè con realizzazione dei progetti entro il 2026. Una data molto stringente, pena lo stop ai finanziamenti. Altri Paesi, come la

Prima Pagina



Francia, non solo hanno ridotto al minimo la parte riguardante i prestiti, ma hanno diviso i programmi in fondi nazionali che possono essere realizzati con una tempistica più lunga. L'Italia ha voluto tutto e subito per decisioni politiche, prima del governo Conte II e poi del governo Draghi. Chiaro, comunque? Assolutamente no. Per spendere rapidamente il governo ha per esempio previsto di utilizzare i cosiddetti "progetti sponda", cioè già finanziati e in fase avviata di spesa con altre risorse e che adesso vengono caricati sul Pnrr: ma qual è la cifra del Piano per questi piani vecchi, che quindi non porteranno nulla di più al sistema Paese se non consentire di liberare risorse in bilancio? Nemmeno gli uffici del Parlamento lo sanno. In una relazione consegnata ai primi di novembre i tecnici dell'Ufficio

I PROGETTI VECCHI

Operai del Mose di Venezia al lavoro. Almeno 50 miliardi di euro del Piano serviranno a finanziare vecchi progetti: iniziative in corso e che avevano delle coperture con altri fondi. Tra questi la gran parte riguarda infrastrutture, cioè porti e ferrovie

bilancio e il servizio studi del Senato chiedono chiarimenti. Secondo le ultime tabelle consegnate dal governo la cifra per progetti esistenti da caricare sul Pnrr è pari a 45,1 miliardi: ma qualcosa non torna. Si legge nella relazione: «Tale conclusione non è coerente con il complesso dei dati forniti dai documenti disponibili che evidenziano un totale di spesa per progetti non nuovi intorno ad almeno 50 miliardi di euro. In ordine a queste differenze riscontrate appare quindi necessario acquisire ulteriori elementi di valutazione, posto che tali informazioni non sono ricavabili in modo univoco dalle fonti richiamate».

Nei documenti del governo si fa poi riferimento a 183 miliardi di spesa complessiva aggiuntiva, e anche qui i conti non tornano. Come scrivono i tecnici di Camera e Senato: «Le predette indicazioni non sembrano allineate alla versione aggiornata dal Pnrr: in tale versione infatti continua ad essere indicata in 182 miliardi la spesa complessiva aggiuntiva, nonostante l'incremento da 53 a 77 miliardi della componente prestiti per nuovi progetti. Ciò lascerebbe supporre un diverso criterio di calcolo. Ma entrambe le ipotesi non sembrano in linea con la metodologia di calcolo della spesa addizionale indicata nello stesso Piano. In proposito andrebbe quindi acquisito un chiarimento».

Nemmeno i tecnici del Parlamento ne vengono a capo. Qualche domanda in più si può fare sulle infrastrutture, le uniche descritte in maniera puntuale nelle bozze del Piano: per esempio la velocizzazione della linea ferroviaria Palermo-Catania-Messina e la linea Bari-Napoli. Ma queste due infrastrutture erano già state finanziate: la prima con delibera Cipe del 2013 per 6 miliardi di euro, la seconda con un investimento della Banca europea per 2 miliardi. Le risorse del Pnrr sono aggiuntive a queste cifre o sono sostitutive? E nel caso fossero risorse sostitutive, i soldi liberati dove andranno? Chi assicura che verranno utilizzati sempre per le stesse aree geografiche? Nel Pnrr non ci sono risposte a questi interrogativi.

INCERTEZZA SUL DEBITO

Gli uffici segnalano anche il rischio di ➔

Foto: Stefano Dal Pozzolo / Contrasto

045688

Pnrr / Il dossier

→ nuovo indebitamento a partire dai prossimi anni e che comunque al momento, nelle carte del governo, non c'è chiarezza su questo aspetto di non poco conto per il futuro del Paese: «Dalle indicazioni contenute nel Piano non è possibile desumere l'entità in valore assoluto della destinazione a spesa corrente o in conto capitale ovvero a compensazione di minori entrate delle risorse Pnrr. Tale riparto è infatti evidenziato solo in termini di incidenza sul Pil e senza distinzione tra progetti nuovi ed esistenti. Non sono disponibili dati aggiornati, espressi in valore assoluto, che indichino la ripartizione annuale delle spese previste». Tradotto: nessuna chiarezza su come il Piano nel suo complesso impatterà sull'indebitamento.

Nel frattempo però sono stati approvati in Consiglio dei ministri tre decreti legge: rafforzamento strutture e snellimento procedure; assunzioni a tempo determinato con oneri a carico del Pnrr; lotta contro gli incendi boschivi. Le spese previste? Non sono state nemmeno indicate: «Si evidenzia che tale forma di copertura, non indicando l'ammontare e la modulazione annua dell'onere posto a carico delle risorse Pnrr, potrebbe introdurre margini di indeterminazione nella individuazione e nella ricognizione degli impieghi delle medesime risorse per le finalità del Piano. La stessa appare inoltre derogare alla disposizione della legge di contabilità e finanza pubblica che prevede che ciascuna legge che comporti nuovi o maggiori oneri indichi espressamente per ciascun anno e per ogni intervento la spesa autorizzata».

CAPACITÀ DI SPESA DELL'AMMINISTRAZIONE

Se oggi si chiede a un deputato, a un esponente di governo oppure a docenti ed esperti di economia che hanno letto le bozze del Pnrr quali sono i reali obiettivi del Piano nessuno sa dare un risposta chiara. Per obiettivi si intende la realizzazione concreta degli interventi. In sintesi: quanti asili nido e dove si vogliono aprire, visto che dopo la costruzione delle aule occorre poi assumere gli insegnanti? Di quanto si vuole aumentare la frequenza dei treni nelle tratte di nuova realizzazione, visto che i

RISORSE E OBIETTIVI DEL PNRR

48,9

MILIARDI

Digitalizzazione, innovazione, competitività e cultura

69,9

MILIARDI

Rivoluzione verde e transizione ecologica

31,5

MILIARDI

Infrastrutture per una mobilità sostenibile

33,8

MILIARDI

Istruzione e ricerca

30

MILIARDI

Inclusione e coesione

20,2

MILIARDI

Salute

235,1

MILIARDI

Totale Pnrr



soldi vanno a Ferrovie ma poi le carrozze le deve mettere Trenitalia? Quante pale eoliche e pannelli fotovoltaici si vogliono installare? Di quanto si vuole ridurre l'impatto energetico delle abitazioni?

Per dare risposte a queste domande occorrerebbe una precisa indicazione dello stato attuale dell'arte, di chi deve spendere le risorse tra i vari enti territoriali e statali, e per fare cosa nel dettaglio. Invece al momento tutto resta nel vago. In una seconda relazione dell'Ufficio parlamentare di bilancio, datata 20 ottobre, si legge in maniera molto chiara: «In alcuni casi gli allegati al Pnrr non contengono informazioni sufficienti circa le procedure di attuazione di specifiche linee, non indicando un soggetto attuatore o non consentendone l'identificazione tra i numerosi attori istituzionali coinvolti». Una delle poche certezze è che, secondo le stime del governo, la pubblica amministrazione dovrà aumentare la sua capacità di spesa annua attuale per almeno 10 miliardi di euro: una cifra che «pone certamente un interrogativo circa la capacità delle strutture coinvolte nella realizzazione degli interventi».

Proprio in questi giorni l'Ance, l'associazione dei costruttori aderenti a Confindustria, ha elaborato uno studio nel quale sottolinea come della programmazione



Lezione in presenza al liceo Volta di Milano. A destra, Draghi al Senato per il voto di fiducia di febbraio



Prima Pagina

dei fondi Ue 2014-2020 l'Italia debba ancora spendere 28,7 miliardi, e che sul Fondo di coesione territoriale stanziato sette anni fa «pari a 47,6 miliardi a oggi il livello di spesa sia pari al 7,5 per cento, cioè appena 3,6 miliardi». Non riusciamo a spendere già oggi quello che abbiamo, figurarsi con altre risorse aggiuntive.

Ma adesso a rafforzare la pubblica amministrazione di ministeri, in Comuni e Regioni arriveranno i nuovi assunti →

L'ITALIA DEVE ANCORA UTILIZZARE 28,7 MILIARDI DI FONDI UE 2014-2020. COME SARÀ IMPIEGATA LA SPESA FINO AL 2026?

TAGLIO ALTO

MAURO BIANI

IL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



È A RISCHIO INFILTRAZIONI DA PARTE DELLA MAFIA

MA QUANTO SEI RESILIENTE.



MAURO BIANI 2021

Foto: Marfisi / Agf

21 novembre 2021 **L'Espresso** 19

Prima Pagina

Pnrr / Il dossier



→ con il Pnrr, si dirà. Bene, per il Comune di Napoli in arrivo sono quattro esperti. Quattro di numero, come ha detto in audizione alla Camera il professore di economia dell'Università di Bari Gianfranco Viesti, che sta analizzando gli effetti del Pnrr. Con quattro esperti un Comune che ha visto più che dimezzare la dotazione organica negli ultimi quindici anni cosa può fare?

PUNTO INTERROGATIVO MEZZOGIORNO

C'è poi il tema delle risorse al Sud necessarie a ridurre i divari di cittadinanza e territoriali tra le aree del Paese: un nodo fondamentale del Pnrr, visto che l'Europa ha dato molti soldi all'Italia proprio a questo scopo. «Al Sud andrà certamente il 40 per cento delle risorse, 80 miliardi di euro», ha assicurato la ministra Mara Carfagna dopo l'approvazione di un suo emendamento in Parlamento. Per i tecnici di Camera e Senato anche su questo fronte qualcosa non torna. Scrivono nella relazione del 20 ottobre: «Per quanto riguarda il Mezzogiorno la regola del 40 per cento dovrebbe essere applicata in un contesto in cui la modalità di attuazione delle politiche pubbliche sia ordinatamente e chiaramente orientata all'individuazione delle priorità e all'identificazione di obiettivi

AL SUD ANDRANNO 80 MILIARDI. MA PER ASSEGNARE LE RISORSE OCCORRE FISSARE CRITERI DI SELEZIONE E ALTRI PARAMETRI DI CUI OGGI NON C'È TRACCIA

L'AMBIENTE

Un parco eolico Enel a Carlentini, in Sicilia. Poco più di 30 miliardi di euro andranno al ministero della Transizione ecologica, ma dai documenti non sono chiari gli obiettivi finali: ad esempio quante pale o quanti pannelli si finanzieranno con il Piano

soggetti attuatori che non permetta di allocare risorse secondo la regola del 40 per cento; dall'altro la possibilità che una graduatoria che consenta di ottemperare alla regola del 40 per cento implichi l'accettazione di progetti di qualità non soddisfacente al momento della loro valutazione. Inoltre nel dibattito pubblico sul Piano è stata affermata la necessità di assegnare priorità ai progetti cantierabili vale a dire in stadio avanzato di definizione. Se però venissero selezionati i progetti «già pronti» si potrebbe rischiare di pregiudicare un altro degli obiettivi strategici del Piano, ovvero di essere un'occasione per favorire un riequilibrio dei divari territoriali».

Insomma, tra il Pnrr e la realtà c'è una voragine e finora il governo Draghi non ha detto come intende colmarla.

© RIPRODUZIONE RISERVATA